

PROTOKÓŁ Z KONTROLI Nr dowolno: 04/2014

Data kontroli <u>16.04.2014</u>	Miejsce kontroli <u>sekcjonisko Górzewo</u>
Nazwa podmiotu <u>Fundacja "Sekcjonisko dla Berolkaunget Zwierząt" w Górzewo</u>	Weterynaryjny numer identyfikacyjny: <u>nyceofany</u>
Adres posesji <u>Górzewo ul. Hutnicza 11</u>	Przedstawiciel podmiotu obecny przy kontroli: <u>P. Bożeno Rajwał.</u>

I. Inne osoby obecne podczas kontroli

Pan Marek Szpę

Gatunki zwierząt przebywających na posesji

PSY

KOTY

INNE:

Liczba zwierząt:

PSY: 206

INNE: —

II. Oględziny przeprowadzono na podstawie:

1. Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr106, poz. 1002, z późn. zm.)
2. Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008r. Nr 213, poz.1342, z późn. zm.)

PROTOKÓŁ Z KONTROLI Nr *dowidło: 04/2014*

Data kontroli <i>16.04.2014</i>	Miejsce kontroli <i>selewnisko Górzewo</i>
Nazwa podmiotu <i>Fundacja "Selewnisko dla Bezdomnych Zwierząt" w Górzewie</i>	Weterynaryjny numer identyfikacyjny: <i>prycofanuj</i>
Adres posesji <i>Górzewo ul. Hutnicza 17</i>	Przedstawiciel podmiotu obecny przy kontroli: <i>P. Bożena Rajnat.</i>
I. Inne osoby obecne podczas kontroli	
<i>Pan Marek Szp</i>	
Gatunki zwierząt przebywających na posesji <input checked="" type="checkbox"/> PSY <input type="checkbox"/> KOTY <input type="checkbox"/> INNE:	Liczba zwierząt: PSY: <i>206</i> INNE: <i>—</i>
II. Oględziny przeprowadzono na podstawie:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr106, poz. 1002, z późn. zm.) 2. Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008r. Nr 213, poz.1342, z późn. zm.) 	

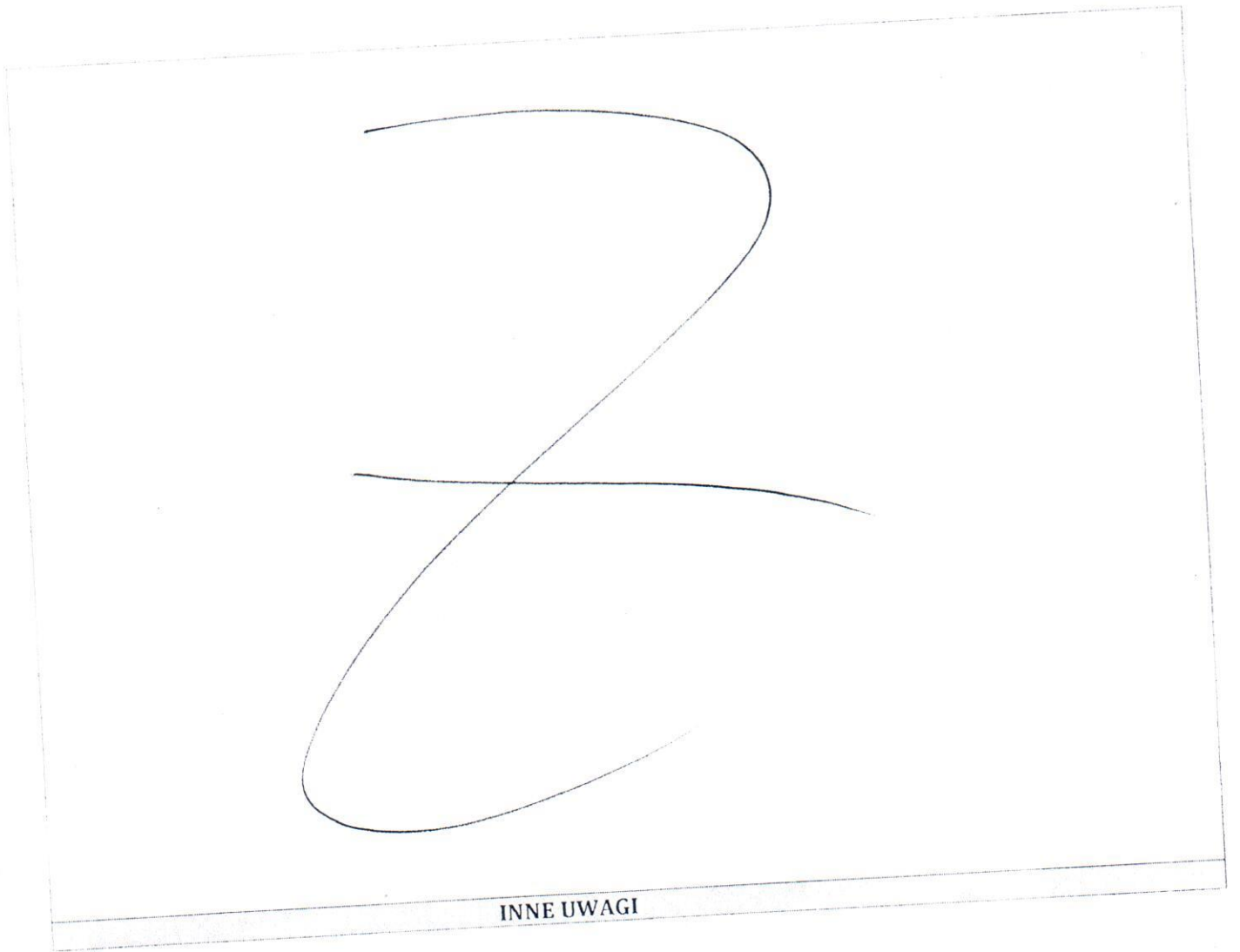
Lp.		Tak	Nie
1.	Lokalizacja; <i>teren przy fabryce</i>		
2.	Status prawny; <i>zawieszony</i>		
3.	Powierzchnia posesji w m ² ; <i>0,5 ha.</i>		
4.	Czy w prawie lokalnym istnieje zapis ograniczający ilość posiadanych zwierząt;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Czy zapewniono zwierzętom schronienie przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi;	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.	Czy zwierzęta mają dostęp do światła naturalnego;	<input checked="" type="checkbox"/>	
7.	Czy budy zapewniają zwierzętom dostateczną powierzchnię legowisk;	<input checked="" type="checkbox"/>	
8.	Czy zapewniono zwierzętom odpowiednią karmę;	<input checked="" type="checkbox"/>	
9.	Czy zwierzętom zapewniono stały dostęp do wody;	<input checked="" type="checkbox"/>	
10.	Czy budy i wybiegi nie stwarzają zagrożenia przypadkowym zranieniem się zwierzęcia;	<input checked="" type="checkbox"/>	
11.	Czy są zwierzęta noszące ślady złego traktowania;		<input checked="" type="checkbox"/>
12.	Czy zwierzęta mają zapewnioną opiekę lekarsko weterynaryjną na wypadek choroby;	<input checked="" type="checkbox"/>	
13.	Czy szczenięta mają osobne pomieszczenie;	<input checked="" type="checkbox"/>	
14.	Czy budy i ich otoczenie utrzymywane są w czystości;	<input checked="" type="checkbox"/>	
15.	Czy stosuje się zabiegi profilaktyczne polegające na zwalczaniu pasożytów zewnętrznych i wewnętrznych;	<input checked="" type="checkbox"/>	
16.	Czy przebywające zwierzęta są szczepione przeciwko wściekliźnie;	<input checked="" type="checkbox"/>	
17.	Czy teren posesji jest ogrodzony w sposób uniemożliwiający wydostanie się zwierząt na zewnątrz;	<input checked="" type="checkbox"/>	
18.	Czy zwierzęta mają możliwość ruchu, czy są wypuszczane na teren posesji;	<input checked="" type="checkbox"/>	
19.	Czy zwierzęta nie przejawiają nadmiernej agresji świadczącej o złym traktowaniu;		<input checked="" type="checkbox"/>
20.	Czy w ocenie kontrolującego istnieje zagęszczenie zwierząt na powierzchni posesji;		<input checked="" type="checkbox"/>

21.	Czy podmiot korzystał z pomocy gminy w zakresie eutanazji ślepych miotów (art. 11a, ust. 2, pkt. 6 ustawy o ochronie zwierząt)		X
22.	Zwierzęta nie są bite przedmiotami twardymi i ostrymi lub urządzeniami obliczonymi na sprawianie specjalnego bólu, bite po głowie, dolnej części brzucha, dolnych częściach kończyn;		X
23.	Czy w ocenie kontrolującego osoba opiekująca się zwierzętami wymaga pomocy osób trzecich w zakresie codziennej obsługi zwierząt;		X
24.	Czy zwierzęta utrzymywane są w stanie rażącego niechlujstwa;		X
25.	Czy zwierzęta są zaniedbane, w złej kondycji ogólnej świadczącej o niedożywieniu		X
26.	Kto jest właścicielem zwierząt przebywających na posesji	Kary pauzalne	
27.	Czy ostatnio urodziły się nowe psy i w jakiej ilości	nie	
UWAGI I OPIS NIEZGODNOŚCI			

W serwisie Jolicom są jorki. około 206
 W rozprawie są to ilości psów wojkami
 Psy w dobrej kondycji i stanie ogólnym.

Do skargi - nie potwierdziła jej skarpo o latajce
 po podaniu psach przycięła jej i przycięła ludzi.

Psy mieszczące na terenach i ludzie to nie straszący
 zagrożenia



INNE UWAGI



Niniejszy protokół, po sporządzeniu, został odczytany wszystkim osobom uczestniczącym w kontroli.

Pouczenie - strony mają możliwość przekazania wszystkich swoich uwag odnoszących się do treści zawartych w powyższym protokole kontroli w ciągu 7 dni roboczych od daty jego podpisania do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, ul. Mazowiecka 5, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki.

Podpis i data osób uczestniczących w kontroli.

16.04.2014

INSPEKTOR WETERYNARYJNY
ds. ochrony zwierząt

M. Chrusowski
lek.wet. Stanisław Chrusowski

fundacja
"Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Józefowie"
05-119 Legionowo, Józefów, ul. Strużańska 15
NIP 536-17-01-000 REGON 1415084152
Bank PEKAO S.A. VI o/Warszawa
7 12401082111000004285182

